

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

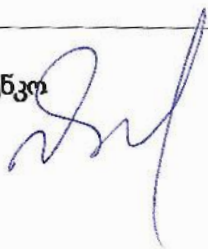
მოსამართლეობის კანდიდატის ლიანა კაჭაშვილის

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	87	100

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი: 28.07.2025წ.





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ირაკლი ბონდარენკო

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის
ლიანა კაჭაშვილის შეფასება/დასაბუთება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის №1/164 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის მიზნით, რომლის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ლიანა კაჭაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრთან გათანაბრებული), სპეციალობით მუშაობის თითქმის 14 წლის, მათ შორის, მოსამართლედ მუშაობის 4 წლის გამოცდილება. ამჟამად, ლიანა კაჭაშვილი სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიაში.

აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით, კანდიდატი შევასაღე სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისი

მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე პირის როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – კეთილსინდისიერება, პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას

(მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

ლიანა კაჭაშვილს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ როგორც კეთილსინდისიერ, თავაზიან, მიუკერძოებელ, პრინციპულ, დინჯ, ჰუმანურ და კოლეგიალურ პიროვნებას. გამოარჩევენ მის შრომისმოყვარეობას, კომპეტენციას, გულისხმიერებას და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებს.

გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხები, თუმცა ვადაგადაცილებები არ უფიქსირდება. სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი არ უფიქსირდება.

ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს ინფორმაციით კანდიდატს არ უფიქსირდება სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი.

1.2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით ლიანა კაჭაშვილი ობიექტური, პიროვნულად მტკიცე და სამართლიანი პიროვნებაა. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემოძირველი.

მომიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არ არსებობა, სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური

სამართალწარმოების მიმდინარეობისას და სხვა. აგრეთვე, საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. არც სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ უფიქსირდება.

კოლეგების შეფასებით, ლიანა კაჟაშვილი გამოირჩევა ეთიკური ქცევებით, ღირსების შეგრძნებით. მიაჩნიათ, რომ კანდიდატი მიზანდასახული და თავაზიანი პიროვნებაა.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ემოციურად საკმაოდ სტაბილური ადამიანია.

1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი, მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. იგი სარგებლობს მაღალი მორალური და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში, ასევე იურიდიულ წრეებში. ლიანა კაჟაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება სხვადასხვა ინფორმაცია მის სამოსამართლო საქმიანობასთან დაკავშირებით.

მოწოდებული ინფორმაციით, ლიანა კაჟაშვილს იცნობენ, როგორც მაღალი მორალური ღირსებების მქონე ადამიანს და პროფესიონალს, რის გამოც სარგებლობს დადებითი რეპუტაციით.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.

1.5. ფინანსური ვალდებულება

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მოძიებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, ლიანა კაჟაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხები, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამოება მის შემოსავალსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლით შემოწმებისას შევავსებ სრულად დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ლიანა კაჟაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით. კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის შესწავლით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი კარგად იცნობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ასევე ადამიანის უფლებათა და ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.

კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ ლიანა კაჟაშვილი ეცნობა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. კანდიდატი სამართლებრივი საკითხებზე მსჯელობისას იშველიებდა საკუთარ გამოცდილებასაც.

კანდიდატის მიერ სამართლის ნორმების ცოდნის შეფასებისას ასევე ვიხელმძღვანელებ გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებებით - კანდიდატმა იმსჯელა საკასაციო საჩივრის დასაშვებობაზე, დისკრიმინაციის სახეებზე, სახალხო დამცველის როლზე დისკრიმინაციის დროს. ასევე, ისაუბრა კანონიერ ძალაში შესულ გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის ვადის ხანდაზმულობასთან დაკავშირებით, მედიაციის როლზე სასამართლო სისტემაში. კანდიდატის პასუხები უმეტესწილად იყო სამართლებრივი თვალსაზრისით სწორი და საფუძვლიანი. თუმცა, უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ მისი პასუხი არ იყო სრული და ამომწურავი საკასაციო საჩივრის დასაშვებობასთან დაკავშირებით.

აღსანიშნავია, რომ ლიანა კაჟაშვილს ჩაბარებული აქვს სხვადასხვა საკვალიფიკაციო გამოცდები:

- ✓ მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა 2019 წლის 2 თებერვალს;
- ✓ კანდიდატმა 2009 წელს ჩააბარა ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა;
- ✓ კანდიდატმა 2010 წელს ჩააბარა პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა.

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა. მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში ლიანა კაჭაშვილის მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ კანდიდატს შეუძლია საფუძვლიანი და დამაჯერებელი მსჯელობა. მას აქვს 4 წლის სამოსამართლო გამოცდილება სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით.

რესპოდენტების აზრით, კანდიდატს გამოარჩევს სხვადასხვა საკითხების განსხვავებული სპექტრიდან დანახვისა და ანალიტიკური აზროვნების უნარი. მისი გადაწყვეტილებები აკმაყოფილებს დასაბუთებულობის მაღალ სტანდარტს.

კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით შეიძლება ითქვას, რომ ლიანა კაჭაშვილი კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო სამართლის როგორც მატერიალური, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. მას აქვს საფუძვლიანი ცოდნა, რაც საშუალებას აძლევს ისაუბროს ვრცლად, დამაჯერებლად და ლოგიკურად.

2.3. წერის უნარი

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

შესწავლილ იქნა კანდიდატის სასამართლო გადაწყვეტილებები, რომლის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ შესწევს სამართლებრივი დასაბუთების უნარი, სამართლებრივი დოკუმენტი არის მარტივად აღსაქმელი. რესპოდენტები უთითებენ, რომ კანდიდატი წერილობით აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად.

2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

გამოკითხული პირები უთითებენ, რომ ლიანა კაჭაშვილი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, ფლობს კომუნიკაციის სათანადო უნარებს. კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესში გამოავლინა კარგი კომუნიკაციის, გამართულად მეტყველების, სხვისი აზრის მოთმინებით

მოსმენის, ანალიზის და გათვალისწინების უნარი. იგი საუბრობს მშვიდად და გაწონასწორებულად.

2.5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა და სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა და სხვა.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ პუნქტუალურ, მიზანდასახულ და შრომისმოყვარე პიროვნებად, რომელსაც აქვს სტრესულ და დატვირთულ სამუშაო ვითარებაში პროდუქტიული მუშაობის უნარი. კოლეგები უთითებენ, რომ კანდიდატი სასამართლო პროცესს წარმართავს კარგად, ხოლო მხარეების მიმართ ურთიერთობისას გამოიჩენს გულისხმიერებით.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად:

- ✓ საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: - 95%, ვადის დარღვევით - 5%;
- ✓ გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა - 100%;
- ✓ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 88,4%, შეცვლილი - 11,6%;
- ✓ საანგარიშო პერიოდში (966 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 235 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,2 საქმე.

რაც, საერთო ჯამში, მიუთითებს კანდიდატის მოწესრიგებულობასა და ორგანიზებულობაზე.

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ლიანა კაჟაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები:

- ✓ 2022 წ. 26 ივნისი, სემინარი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები - სამოქალაქო/ ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულება“;
- ✓ 2022 წ. 29-31 ივლისი, სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები“;
- ✓ 2022 წ. 1-3 დეკემბერი, „ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუნარიანობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის“ (BRIPA) მიერ გადახდისუნარიანობის რეფორმის ხელშეწყობის მიზნით

განხორციელებული პროექტის ფარგლებში, ახალი გადახდისუნარიობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა;

- ✓ 2023 წ. 11-12 თებერვალი, სამუშაო შეხვედრა - „მეწარმეთა შესახებ საქართველოს კანონის აღსრულების პროცესთან დაკავშირებით“;
- ✓ 2023 წ. 1-2 აპრილი, ევროპის საბჭოს ოფისთან (CoE) თანამშრომლობით ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის გამართული სემინარი;
- ✓ 2023 წ. 28-30 ივნისი, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა და სხვა.

ლიანა კაჟაშვილი ფლობს რუსულ და ინგლისურ ენებს. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. იგი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-15 ჯგუფის მსმენელი.

2.7. პროფესიული აქტივობა

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ლიანა კაჟაშვილი აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ დისკუსიებსა და შეხვედრებში, სადაც საკუთარ პოზიციას გამოხატავს ღიად. კანდიდატი სიახლეების მიმართ ღიაა, აქვს ახალი ცოდნისა და გამოცდილების შეძენის ინტერესი. იგი არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა, 2017-2021 წლებში სსიპ ადვოკატთა ასოციაციის ტრენერი, სხვადასხვა სამართლებრივ თემებზე.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

ლიანა კაჟაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ **87 ქულით**, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) **87%** შეადგენს.

ირაკლი ბონდარენკო

28.07.2025 წელი

